

平成 29年 09月 04日

国土交通大臣 殿

地域型住宅グリーン化事業 適用申請書
【平成29年度】

本申請書の内容により、地域型住宅グリーン化事業の適用を申請します。
この申請書及び添付資料に記載の事項は、事実と相違ありません。

地域型住宅の名称 強く・暖かい家

グループの名称 「山からの家造り」を進める会

直近採択グループ番号 04-0009-0085

(グループ代表者)

代表者名 須森 喜美子 代表者印

代表者所属先 フォースワンホールディングス株式会社

代表者所在地 宮城県仙台市宮城野区中野1-5-7

代表者電話番号 02-2258-4112

(グループ事務局)

事務局事業者名 フォースワンホールディングス株式会社

事務局担当者名 山本 達夫 印

事務局郵便番号 983-0013

事務局所在地 宮城県仙台市宮城野区中野1-5-7

事務局電話番号 02-2258-4112

事務局FAX 02-2258-4113

事務局担当者E-mail yamamoto@sumori.co.jp

B. 平成29年度における補助対象の木造住宅の申請要望戸数、地域材加算要望戸数、三世帯同居対応加算要望戸数(必須)	長寿命型(長期優良住宅) 経験工務店による申請戸数	申請が確実(上限100万円)		10	戸		
		加算申請	上記の内、地域材加算の申請が確実(上限20万円)	10	戸		
			上記の内、三世帯同居加算の申請が確実(上限30万円)	5	戸		
		申請が未確定(上限100万円)		10	戸		
		加算申請	上記の内、地域材加算の申請が未確定(上限20万円)	10	戸		
			上記の内、三世帯同居加算の申請が未確定(上限30万円)	5	戸		
	長寿命型(長期優良住宅) 未経験工務店による申請戸数	申請が確実(上限100万円)		0	戸		
		加算申請	上記の内、地域材加算の申請が確実(上限20万円)	0	戸		
			上記の内、三世帯同居加算の申請が確実(上限30万円)	0	戸		
		申請が未確定(上限100万円)		0	戸		
		加算申請	上記の内、地域材加算の申請が未確定(上限20万円)	0	戸		
			上記の内、三世帯同居加算の申請が未確定(上限30万円)	0	戸		
	高度省エネ型(認定低炭素住宅)の申請戸数	申請が確実(上限100万円)		0	戸		
		加算申請	上記の内、地域材加算の申請が確実(上限20万円)	0	戸		
			上記の内、三世帯同居加算の申請が確実(上限30万円)	0	戸		
		申請が未確定(上限100万円)		0	戸		
		加算申請	上記の内、地域材加算の申請が未確定(上限20万円)	0	戸		
			上記の内、三世帯同居加算の申請が未確定(上限30万円)	0	戸		
	高度省エネ型(性能向上計画認定住宅)の申請戸数	申請が確実(上限100万円)		0	戸		
		加算申請	上記の内、地域材加算の申請が確実(上限20万円)	0	戸		
			上記の内、三世帯同居加算の申請が確実(上限30万円)	0	戸		
		申請が未確定(上限100万円)		0	戸		
		加算申請	上記の内、地域材加算の申請が未確定(上限20万円)	0	戸		
			上記の内、三世帯同居加算の申請が未確定(上限30万円)	0	戸		
高度省エネ型(ゼロ・エネルギー) 経験工務店(4戸(8戸)以上)による申請戸数	申請が確実(上限150万円)		5	戸			
	加算申請	上記の内、地域材加算の申請が確実(上限20万円)	5	戸			
		上記の内、三世帯同居加算の申請が確実(上限30万円)	3	戸			
	申請が未確定(上限150万円)		5	戸			
	加算申請	上記の内、地域材加算の申請が未確定(上限20万円)	5	戸			
		上記の内、三世帯同居加算の申請が未確定(上限30万円)	3	戸			
高度省エネ型(ゼロ・エネルギー) 未経験工務店(4戸(8戸)未満)による申請戸数	申請が確実(上限165万円)		0	戸			
	加算申請	上記の内、地域材加算の申請が確実(上限20万円)	0	戸			
		上記の内、三世帯同居加算の申請が確実(上限30万円)	0	戸			
	申請が未確定(上限165万円)		0	戸			
	加算申請	上記の内、地域材加算の申請が未確定(上限20万円)	0	戸			
		上記の内、三世帯同居加算の申請が未確定(上限30万円)	0	戸			
C. 平成29年度当初予算における補助対象の優良建築物の申請要望棟数及び床面積	優良建築物の申請棟数	申請が確実	15棟				
			1980㎡				
		申請が未確定	30棟				
			3960㎡				
D. 当提案が採択された場合の各住宅事業者における補助対象戸数の配分ルール(必須)	希望施主の先着順、但し確認申請予定が1か月以上ずれた場合、またはその予定となった場合は次点の施主に振り替える						
E. 平成28年度の執行状況(必須)	長寿命型(長期優良住宅)						
	当初予算	採択戸数	10戸	交付申請戸数	9戸	完了実績(竣工予定含む)戸数	7戸
	補正予算	採択戸数	10戸	交付申請戸数	10戸	完了実績(竣工予定含む)戸数	0戸
	高度省エネ型(認定低炭素住宅)						
	当初予算	採択戸数	0戸	交付申請戸数	0戸	完了実績(竣工予定含む)戸数	0戸
	補正予算	採択戸数	0戸	交付申請戸数	0戸	完了実績(竣工予定含む)戸数	0戸
	高度省エネ型(性能向上計画認定住宅)						
	当初予算	採択戸数	0戸	交付申請戸数	0戸	完了実績(竣工予定含む)戸数	0戸
	補正予算	採択戸数	0戸	交付申請戸数	0戸	完了実績(竣工予定含む)戸数	0戸
	高度省エネ型(ゼロ・エネルギー住宅)						
	当初予算	採択戸数	3戸	交付申請戸数	3戸	完了実績(竣工予定含む)戸数	0戸
	補正予算	採択戸数	1戸	交付申請戸数	1戸	完了実績(竣工予定含む)戸数	0戸
優良建築物型							
当初予算	採択棟数	0棟	交付申請戸数	0棟	完了実績(竣工予定含む)棟数	0戸	
当初予算	採択床面積	0㎡	交付申請床面積	0㎡	完了実績(竣工予定含む)床面積	0㎡	

1. 地域型住宅の名称・対象地域(必須)	(地域型住宅の名称) 強く・暖かい家	(地域型住宅供給対象地域) 宮城県
2. グループの名称・結成年(必須)	(グループの名称) 「山からの家造り」を進める会	(結成年) 2012 年
3. 過去のグリーン化事業採択グループ番号(必須)	04-0009-0085	
4. 地域型住宅グリーン化事業のねらいに対する取り組み ※記入した内容において「必ず実施する取組み」の場合は◎印、「グループが目指す目標」の場合は○印を右欄に記入してください。 ※住宅と建築物(非住宅)の両方を申請する場合において、取組に違いがある場合は、その旨を具体的に記入してください。		
ア. 特徴ある地域型住宅の目標設定		
【平成29年度対応方針】		◎、○ 記入欄
①地域の気候・風土等に根差した地域型住宅の重視する性能	寒冷な東北の気候にあって住宅内の温度差を解消でき、省エネである高断熱高気密住宅とする事。	◎
②地域の気候・風土等に根差した地域型住宅の建て方や様式	地域の気候・風土等の多くの要素はあるものの、なお全国ブランドの住宅メーカーの影響を受けやすい現代の消費者である。よってこれに対し十分に満足が行く仕様を低価格で提供する為、「山からの家造り」を行っている。これは木材産地側で加工した部材を建築現場で「組み立てる」建て方。	◎
③地域の気候・風土等に根差した地域型住宅のデザインルール	本グループでは地域の気候・風土等で最も要望される要素は「長持ちし、メンテナンス費用が掛らず、いつまでも綺麗なデザイン」と考え、外壁には焼き物で仕上げる乾式レンガタイル全面張りを採用している。	◎
④①～③の背景	宮城県、特に仙台地域は全国の殆どの有力住宅メーカーが終結する状況にあり、地元の工務店やビルダーが浸食されている。これに対抗する為には、地域の気候・風土に根ざすだけでは難しく、総合的に有力ハウスメーカーを上回る家づくりが必要となる。	◎
⑤その他 ※上記項目以外でグループ独自のルール・目標があれば記入してください。		
イ. 効率的な住宅生産体制の整備		
【平成29年度対応方針】		◎、○ 記入欄
a		
①-1 用材の寸法規格化	<input type="checkbox"/> 行っていない ■ 行っている → 内容: 基本構造部の殆どを工場生産化しており、現場では組み立てるだけで住宅の基本構造部が完成する仕様。よって用材の寸法は必然的に規格化されている。	◎
①-2 使用建材の統一	<input type="checkbox"/> 行っていない ■ 行っている → 内容: 販売段階から仕様の標準化を行い、それによる思い切ったコストダウンを販促材料としている。当然使用建材は標準化され統一される。	◎
①-3 標準仕様の設定	<input type="checkbox"/> 行っていない ■ 行っている → 内容: 上記①-1、①-2で説明の通り。コストダウンを実現する為。	◎
②-1 建材・資材調達の商品化	<input type="checkbox"/> 行っていない ■ 行っている → 内容: 一部行っている。グループには希望を募っている。	○
②-2 調達事務の合理化	<input type="checkbox"/> 行っていない ■ 行っている → 内容: 発注書がそのまま請求書になる仕組みを採用している。	○
③ 生産の合理化等に向けた検討委員会等の設置	■ 行っていない <input type="checkbox"/> 行っている → 内容: 意思決定の迅速化と行動優先の為、担当責任者が必要に応じ、必要な先と打ち合わせを行う事で事足りている。	○
④ 生産の合理化等に向けて事務局が果たす役割	<input type="checkbox"/> ない ■ ある → 内容: 事務局は飽くまで調整役に徹し、それぞれの企業に自由な活動を促している事により合理化を促進している。	○
b.		
① グループの信頼性向上に向けた施工基準	<input type="checkbox"/> ない ■ ある → 内容: 構造部位はすべて国産集成材を使用する。羽柄材に至るまで15%以下の乾燥材を使用する。	◎
② グループの信頼性向上に向けた検査ルール	<input type="checkbox"/> ない ■ ある → 内容: 第三者機関による検査。その際写真または動画の添付。	◎
③ グループの信頼性向上に向けた見積・積算のルール	<input type="checkbox"/> ない ■ ある → 内容: 仕様の統一を常に前提とした見積・積算体制。よって常に決まった見積・積算基準が適用される。	○
④ グループの信頼性向上に向けたその他の具体的取組	<input type="checkbox"/> ない ■ ある → 内容: 「いえつくりのがっこう」の開校と運営。職人の育成とコミュニケーションの円滑化。	○
その他 ※上記項目以外でグループ独自のルール・目標があれば記入してください。		

※) 行の高さについては記載する文章の長さなどにより適宜、調整して下さい。

1. 地域型住宅の名称・対象地域(必須)	(地域型住宅の名称) 強く・暖かい家	(地域型住宅供給対象地域) 宮城県
2. グループの名称・結成年月(必須)	(グループの名称) 「山からの家造り」を進める会	(結成年) 2012 年
3. 過去のブランド化事業採択グループ番号(必須)	04-0009-0085	

4. 地域型住宅グリーン化事業のねらいに対する取り組み ※記入した内容において「必ず実施する取組み」の場合は◎印、「グループが目指す目標」の場合は○印を右欄に記入してください。
※住宅と建築物(非住宅)の両方を申請する場合において、取組に違いがある場合は、その旨を具体的に記入してください。

ウ. 長期にわたる住宅メンテナンス体制の整備

【平成29年度対応方針】		◎、○ 記入欄
a データベース管理システムをそのまま履歴情報蓄積システムに転用して使用中です。		
① 住宅履歴情報の蓄積		○
①-1 内容・蓄積の共通ルール	<input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> ある → 内容: 建築時に始まり、定期点検時、突発のメンテナンス等を全てデータベースシステムに情報を書き加える。	◎
①-2 情報サービス機関の活用	<input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> ある → 内容:	
①-3 履歴情報蓄積の確認手法	<input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> ある → 内容: データベースシステムを検索すればメンテナンス履歴が得られる。建築情報は全て紙ベースで蓄積。	○
② メンテナンス基準の整備		
②-1 点検の共通ルール	<input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> ある → 内容: 3か月、1年、2年、以降10年ごと。	◎
②-2 補修の共通ルール	<input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> ある → 内容: 点検は補修技術のある程度有するものを行い、補修事項がある場合はできるだけその場で治す。	○
②-3 点検補修実施の確認手法	<input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> ある → 内容: 報告書がデータベースに加えられる。	◎
③ 住まいの管理		
③-1 住まい管理勉強会の実施	<input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> ある → 内容:	
③-2 DIY体験会等の実施	<input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> ある → 内容: 「いえつくりのがっこう」を開校した。	◎
③-3 その他の相談会等の実施	<input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> ある → 内容: ローン減税相談会。リフォームフェア。	○
④ 維持管理委員会等の設置	<input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> ある → 内容:	
⑤ その他の維持管理の手法	<input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> ある → 内容:	
b		
① グループ構成員の倒産廃業時のバックアップルール	<input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> ある → 内容:	
② 過去の瑕疵内容等に学ぶ勉強会の実施	<input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> ある → 内容:	
その他 ※上記項目以外でグループ独自のルール・目標があれば記入してください。		

エ. グループの技術力の向上

【平成29年度対応方針】		◎、○ 記入欄
a		
① 未経験工務店等への施工技術研修会等の開催	<input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> ある → 内容:	
②-1 品質管理のための共通ルール	<input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> ある → 内容: 管理項目の写真画像化で簡単に分かる様にしておく。	○
②-2 上記共通ルールが守られていることの確認手法	<input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> ある → 内容: 第三者機関による検査(写真や動画による報告)	○
③-1 需給計画の策定	<input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> ある → 内容: 必要に応じ実施する。	
③-2 技術力向上のための中長期的な計画	<input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> ある → 内容: 「いえつくりのがっこう」により行う。	◎
④ ③に基づく業種ごとの合理化の取組	<input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> ある → 内容: むしろ業種の壁を取り払う「多能工」化の努力をする。	○
b		
①-1 省エネ技術講習会への施工事業者社員の参加人数	昨年度までの終了者数 5 今年度の参加目標人数 2	○
①-2 省エネ技術講習会への請負技能者等の参加人数	昨年度までの終了者数 7 今年度の参加目標人数 2	○
② 省エネ技術講習会への参加促進のための取組	<input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> ある → 内容:	
c		
① 新たな技術等の導入	<input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> ある → 内容: 内装建築の合理化システム	○
② 新たな技術等の開発	<input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> ある → 内容: 燃えない建材の開発	○
その他 ※上記項目以外でグループ独自のルール・目標があれば記入してください。		

※) 行の高さについては記載する文章の長さなどにより適宜、調整して下さい。

1. 地域型住宅の名称・対象地域 (必須)	(地域型住宅の名称) 強く・暖かい家	(地域型住宅供給対象地域) 宮城県
2. グループの名称・結成年月 (必須)	(グループの名称) 「山からの家造り」を進める会	(結成年) 2012 年
3. 過去のブランド化事業採択グループ番号 (必須)	04-0009-0085	

4. 地域型住宅グリーン化事業のねらいに対する取り組み

キ. グループが取り組む木造住宅・建築物の特徴

※この項目は、高度省エネ型、優良建築物型を申請するグループのみ記入してください。

※申請に係る認定低炭素住宅、性能向上計画認定住宅、ゼロ・エネルギー住宅、優良建築物の性能や特徴等について記入してください。

工法は「真壁耐力外張断熱工法」と呼ぶもので、その性能の高さは筑波の土木研究所で検証されております。
具体的には、阪神淡路S派による連続の地震実験で殆ど損傷がなかっただけでなく、実験前後の気密性能値が殆ど変わらない(0.042→0.047cm³/m³)事を確認しております。
これを全ての住宅で標準化している事に加え、低コストで供給している事が特徴です。また「山からの家造り」では仕組み上、国産材100%の家づくりとなる事も特徴です。

ところで、近年流行りの悪戯に厚い断熱材を使用する等でUA値を追及する考え方は、これまでの私どもの暖かい家を造る為の試行錯誤の経験より、施工品質や防湿層そのものの断熱性能を確保しない限り、逆に内部結露を促進させる可能性もあり危険と考えております。
この度の熊本地震の住宅の破壊状況は、建物下部の土台・柱部分に損傷が集中している傾向が顕著で、内部結露被害の影響が疑われるものがあると感じております。

真壁耐力外張断熱工法は極めて高性能であるだけでなく、内部結露の危険性を極限まで減らした工法として強い自身を持ち建築しております。また温熱性能に関してもこれまでお渡しした宮城県の施主からの圧倒的に高いご評価を戴いており、宮城県注文住宅No1を実現しております。但し断熱品質に拘りなく熱抵抗値だけを評価基準とするUA値や、気密性能を追及しない現在のゼロエネルギーハウスの考え方には、不利な点もある工法と感じております。