

平成 30年 07月 09日

国土交通大臣 殿

地域型住宅グリーン化事業 適用申請書

【平成30年度】

本申請書の内容により、地域型住宅グリーン化事業の適用を申請します。
この申請書及び添付資料に記載の事項は、事実と相違ありません。

地域型住宅の名称

地域型部品化住宅

グループの名称

住宅の部品化を考える会

直近採択グループ番号

06-0169-0413

(グループ代表者)

代表者名

佐竹 範保

代表者印

代表者所属先

株式会社イビデン住設

代表者所在地

岐阜県大垣市赤花町

代表者電話番号

0584-83-1297

(グループ事務局)

事務局事業者名

株式会社イビデン住設

事務局担当者名

郷 浩明

印

事務局郵便番号

503-0013

事務局所在地

岐阜県大垣市赤花町1-45

事務局電話番号

0584-83-1550

事務局FAX

0584-83-1551

事務局担当者E-mail

h_go.ibk@ibiden.com

| | | | | | | | | | |
|---|---|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|----------------------------|-----------------|----------------|----------------|---|
| B. 平成30年度における補助対象の木造住宅 の申請要望戸数、地域材加算要望戸数、 三世代同居対応加算要望戸数(必須) | 長寿命型 | 長期優良住宅 | 経験工務店(4戸(8戸)以上)の申請戸数 | 今年度要望する戸数(上限100万円) | | 24 | 戸 | | |
| | | | | 加算申請 | 上記の内、地域材加算を要望(上限20万円) | 24 | 戸 | | |
| | | | | | 上記の内、三世代同居加算を要望(上限30万円) | 3 | 戸 | | |
| | | | | その内9月までに交付申請が確実にできる戸数(上限100万円) | | 4 | 戸 | | |
| | | | | 加算申請 | 上記の内、地域材加算の申請が確実(上限20万円) | 4 | 戸 | | |
| | | | | | 上記の内、三世代同居加算の申請が確実(上限30万円) | 0 | 戸 | | |
| | 長寿命型 | 長期優良住宅 | 未経験工務店(3戸(7戸)以下)の申請戸数 | 今年度要望する戸数(上限110万円) | | 40 | 戸 | | |
| | | | | 加算申請 | 上記の内、地域材加算を要望(上限20万円) | 40 | 戸 | | |
| | | | | | 上記の内、三世代同居加算を要望(上限30万円) | 3 | 戸 | | |
| | | | | その内9月までに交付申請が確実にできる戸数(上限110万円) | | 5 | 戸 | | |
| | | | | 加算申請 | 上記の内、地域材加算の申請が確実(上限20万円) | 5 | 戸 | | |
| | | | | | 上記の内、三世代同居加算の申請が確実(上限30万円) | 0 | 戸 | | |
| | 高度省エネ型 | 認定低炭素住宅 | 経験工務店(4戸(8戸)以上)の申請戸数 | 今年度要望する戸数(上限100万円) | | 3 | 戸 | | |
| | | | | 加算申請 | 上記の内、地域材加算を要望(上限20万円) | 3 | 戸 | | |
| | | | | | 上記の内、三世代同居加算を要望(上限30万円) | 0 | 戸 | | |
| | | | | その内9月までに交付申請が確実にできる戸数(上限100万円) | | 1 | 戸 | | |
| | | | | 加算申請 | 上記の内、地域材加算の申請が確実(上限20万円) | 1 | 戸 | | |
| | | | | | 上記の内、三世代同居加算の申請が確実(上限30万円) | 0 | 戸 | | |
| | | 認定低炭素住宅 | 未経験工務店(3戸(7戸)以下)の申請戸数 | 今年度要望する戸数(上限110万円) | | 3 | 戸 | | |
| | | | | 加算申請 | 上記の内、地域材加算を要望(上限20万円) | 3 | 戸 | | |
| | | | | | 上記の内、三世代同居加算を要望(上限30万円) | 0 | 戸 | | |
| | | | | その内9月までに交付申請が確実にできる戸数(上限110万円) | | 1 | 戸 | | |
| | | | | 加算申請 | 上記の内、地域材加算の申請が確実(上限20万円) | 1 | 戸 | | |
| | | | | | 上記の内、三世代同居加算の申請が確実(上限30万円) | 0 | 戸 | | |
| 性能向上計画認定住宅 | | 経験工務店(4戸(8戸)以上)の申請戸数 | 今年度要望する戸数(上限100万円) | | 0 | 戸 | | | |
| | | | 加算申請 | 上記の内、地域材加算を要望(上限20万円) | 0 | 戸 | | | |
| | | | | 上記の内、三世代同居加算を要望(上限30万円) | 0 | 戸 | | | |
| | | | その内9月までに交付申請が確実にできる戸数(上限100万円) | | 0 | 戸 | | | |
| | | | 加算申請 | 上記の内、地域材加算の申請が確実(上限20万円) | 0 | 戸 | | | |
| | | | | 上記の内、三世代同居加算の申請が確実(上限30万円) | 0 | 戸 | | | |
| 性能向上計画認定住宅 | | 未経験工務店(3戸(7戸)以下)の申請戸数 | 今年度要望する戸数(上限110万円) | | 0 | 戸 | | | |
| | | | 加算申請 | 上記の内、地域材加算を要望(上限20万円) | 0 | 戸 | | | |
| | | | | 上記の内、三世代同居加算を要望(上限30万円) | 0 | 戸 | | | |
| | | | その内9月までに交付申請が確実にできる戸数(上限110万円) | | 0 | 戸 | | | |
| | | | 加算申請 | 上記の内、地域材加算の申請が確実(上限20万円) | 0 | 戸 | | | |
| | | | | 上記の内、三世代同居加算の申請が確実(上限30万円) | 0 | 戸 | | | |
| ゼロ・エネルギー住宅 | 経験工務店(4戸(8戸)以上)による申請戸数 | 今年度要望する戸数(上限125万円) | | 4 | 戸 | | | | |
| | | 加算申請 | 上記の内、地域材加算を要望(上限20万円) | 4 | 戸 | | | | |
| | | | 上記の内、三世代同居加算を要望(上限30万円) | 0 | 戸 | | | | |
| | | その内9月までに交付申請が確実にできる戸数(上限125万円) | | 0 | 戸 | | | | |
| | | 加算申請 | 上記の内、地域材加算の申請が確実(上限20万円) | 0 | 戸 | | | | |
| | | | 上記の内、三世代同居加算の申請が確実(上限30万円) | 0 | 戸 | | | | |
| ゼロ・エネルギー住宅 | 未経験工務店(3戸(7戸)以下)による申請戸数 | 今年度要望する戸数(上限140万円) | | 2 | 戸 | | | | |
| | | 加算申請 | 上記の内、地域材加算を要望(上限20万円) | 2 | 戸 | | | | |
| | | | 上記の内、三世代同居加算を要望(上限30万円) | 0 | 戸 | | | | |
| | | その内9月までに交付申請が確実にできる戸数(上限140万円) | | 0 | 戸 | | | | |
| | | 加算申請 | 上記の内、地域材加算の申請が確実(上限20万円) | 0 | 戸 | | | | |
| | | | 上記の内、三世代同居加算の申請が確実(上限30万円) | 0 | 戸 | | | | |
| C. 平成30年度当初予算における補助対象の優良建築物の申請要望棟数及び床面積 | 優良建築物の申請棟数 | | 今年度要望する棟数及び面積 | | 0 | 棟 | | | |
| | | | | | 0 | m ² | | | |
| | | | その内9月までに交付申請が確実にできる棟数及び面積 | | 0 | 棟 | | | |
| | | | | | 0 | m ² | | | |
| D. 当提案が採択された場合の各住宅事業者における補助対象戸数の配分ルール(必須) | 採択配分戸数が施工構成員以上の場合、原則として1社1戸を配分する。採択配分戸数が施工構成員に満たない場合は過去取組の少ない構成員、もしくは請負契約が確実視されている施工構成員へ優先的に配分する。 | | | | | | | | |
| E. 平成29年度の執行状況(必須) | 長寿命型(長期優良住宅) | | | | | | | | |
| | 採択戸数 | 14 | 戸 | 交付申請戸数 | 14 | 戸 | 完了実績(竣工予定含む)戸数 | 14 | 戸 |
| | 高度省エネ型(認定低炭素住宅) | | | | | | | | |
| | 採択戸数 | 1 | 戸 | 交付申請戸数 | 1 | 戸 | 完了実績(竣工予定含む)戸数 | 1 | 戸 |
| | 高度省エネ型(性能向上計画認定住宅) | | | | | | | | |
| | 採択戸数 | 0 | 戸 | 交付申請戸数 | 0 | 戸 | 完了実績(竣工予定含む)戸数 | 0 | 戸 |
| 高度省エネ型(ゼロ・エネルギー住宅) | | | | | | | | | |
| 採択戸数 | 2 | 戸 | 交付申請戸数 | 2 | 戸 | 完了実績(竣工予定含む)戸数 | 2 | 戸 | |
| 優良建築物型 | | | | | | | | | |
| 採択棟数 | 0 | 棟 | 交付申請戸数 | 0 | 棟 | 完了実績(竣工予定含む)棟数 | 0 | 戸 | |
| 採択床面積 | 0 | m ² | 交付申請床面積 | 0 | m ² | 完了実績(竣工予定含む)床面積 | 0 | m ² | |

| | | |
|---|---|---|
| 1. 地域型住宅の名称・対象地域(必須) | (地域型住宅の名称) 地域型部品化住宅 | (地域型住宅供給対象地域) 岐阜・愛知・三重を中心とした関東～九州エリア |
| 2. グループの名称・結成年(必須) | (グループの名称) 住宅の部品化を考える会 | (結成年) 2016年 |
| 3. 過去のグリーン化事業採択グループ番号(必須) | 06-0169-0413 | |
| 4. 地域型住宅グリーン化事業のねらいに対する取り組み ※記入した内容において「必ず実施する取組み」の場合は○印、「グループが目指す目標」の場合は○印を右欄に記入してください。 ※住宅と建築物(非住宅)の両方を申請する場合において、取組に違いがある場合は、その旨を具体的に記入してください。 | | |
| ア. 特徴ある地域型住宅の目標設定 | | |
| 【平成30年度対応方針】 | | ◎、○ 記入欄 |
| ①地域の気候・風土等に根差した地域型住宅の重視する性能 | 東日本大震災以降地震発生予測において常に挙がる東海・東南海地震への備え、高温多湿で夏の最高気温を計測する独特な濃尾平野の風土に対し、長期優良住宅を提供するための性能として、 ①耐震等級は基本等級3、間取りによりやむを得ない場合のみ等級2とする。 ②仕様規定ではなく、低別の外皮計算を行うことにより省エネ等級4を確保する。 | ◎ |
| ②地域の気候・風土等に根差した地域型住宅の建て方や様式 | 東海・東南海地震および台風の上陸が多いことへの備えとして、地震(耐震)と耐風圧を考慮した住宅とする。 ①地形に左右されない場合は、不整形とならないプランニングを心掛ける。 ②四隅に開口が来ないことはもちろん、耐力壁がバランスよく配置できるように間取りおよび開口部に留意する。 | ◎ |
| ③地域の気候・風土等に根差した地域型住宅のデザインルール | 夏場の遮蔽と冬場の日射取得、風の流れを考慮した窓配置計画および敷地配置計画を地域特性に合わせて、夏場の冷房エネルギー負荷・冬場の暖房エネルギー負荷低減につながるデザインとする。基本的には遮蔽型Low-Eガラスを採用するが、冬場のエネルギー効率を考慮して方位により断熱型Low-Eガラスを採用することも考慮する。 | ◎ |
| ④①～③の背景 | 阪神淡路大震災・東日本大震災・熊本地震と年を追うごとに日本において地震の発生頻度と規模が大きくなり、当該中部エリアにおいては東海・東南海地震への配慮が必要となっている。また、近年の温暖化の影響なのか平均気温の上昇に伴う消費エネルギーの増加への懸念が顕著となってきているため、CO2排出量低減のために住宅の性能を上げる必要がある。 | ◎ |
| ⑤その他 ※上記項目以外でグループ独自のルール・目標があれば記入してください。 | 該当なし | |
| イ. 効率的で適切な就業環境が確保された住宅生産体制の整備 | | |
| 【平成30年度対応方針】 | | ◎、○ 記入欄 |
| a | | |
| ①-1 用材の寸法規格化 | <input type="checkbox"/> 行っていない <input checked="" type="checkbox"/> 行っている → 内容: 施工構成員の提供するデザインを尊重しながらも、基本モジュールを1間×2間としてプランニングを行うことにより使用する材料の寸法を揃えている。将来的に材料の規格化を進める予定である。 | ◎ |
| ①-2 使用建材の統一 | <input type="checkbox"/> 行っていない <input checked="" type="checkbox"/> 行っている → 内容: 施工構成員の特徴を左右しない下地材は樹種・寸法を統一し、流通においても無駄がないようにしている。 | ◎ |
| ①-3 標準仕様の設定 | <input type="checkbox"/> 行っていない <input checked="" type="checkbox"/> 行っている → 内容: 長期優良住宅に合致する性能を有するグループがまとめる標準仕様を準備し、お施主様への明確な説明ができるようにしている。 | ◎ |
| ②-1 建材・資材調達のコラボ | <input type="checkbox"/> 行っていない <input checked="" type="checkbox"/> 行っている → 内容: 標準仕様書に合わせて、グループで推奨する建材・資材について、お施主様との打ち合わせ用のアクセサリシートを活用し、グループでの建材・資材の統一を図っている。 | ◎ |
| ②-2 調達事務の合理化 | <input type="checkbox"/> 行っていない <input checked="" type="checkbox"/> 行っている → 内容: アクセサリシートの活用により受発注における確認業務の効率化、オプションの選択有無が明確になりミスが起きにくいフローとなっている。 | ○ |
| ③ 生産の合理化等に向けた検討委員会等の設置 | <input type="checkbox"/> 行っていない <input checked="" type="checkbox"/> 行っている → 内容: 工場での資材・現場での組み立てだけでなく、住宅の形成過程全体の合理化に向けた委員会を設置し、グループ構成員が提供する住宅の生産性向上に繋がる検討を行う。 | ○ |
| ④ 生産の合理化等に向けて事務局が果たす役割 | <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> ある → 内容: ③で検討を行った生産の合理化、生産性向上に繋がるアイテムをまとめ、グループ構成員への周知・共有を進め、長期優良住宅を中心に省エネルギー住宅供給への促進を促す役割がある。 | ○ |
| b | | |
| ① グループの信頼性向上に向けた施工基準 | <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> ある → 内容: 第三者機関(ハウスジメン等)が定める施工基準書に従い施工を行う。 | ◎ |
| ② グループの信頼性向上に向けた検査ルール | <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> ある → 内容: 第三者機関(ハウスジメン等)の住宅瑕疵担保責任保険の現場検査に合格すると共に、施工基準書に準じた施工を行っていることを自社検査を行う。 | ○ |
| ③ グループの信頼性向上に向けた見積・積算のルール | <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> ある → 内容: グループで共通のフォーマットを作成し、単位数の記載で積算ができるようにする。工事協力業者とは、その単位価格を取り決めることにより、積算と工事発注価格の連動を図る。 | ○ |
| ④ グループの信頼性向上に向けたその他の具体的取組 | <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> ある → 内容: 第三者機関の施工基準だけでなく、過去事例を含めた品質向上に向けたグループでの『施工要領書』を作成し、お施主様からの信頼向上につなげる。 | ○ |
| c | | |
| ① 週休2日制の導入の取組 | <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> ある → 内容: トライアル現場を決め、週休2日での現場工程を設定する。通常工期と週休2日での工期を比較し、作業混雑が起きない調整を行うことにより対応する。 | ○ |
| ② 技能や経験にふさわしい処遇の実現に向けた取組 | <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> ある → 内容: グループにて、技能レベル表の作成をし、技能レベルにあった指数および企業別単価を設定し、技能・経験に合わせた処遇の差異を把握する。この差異を埋めるための方策を検討する。 | ○ |
| ③ 社会保険への加入 | <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> ある → 内容: 協力業者様からの見積書に対し社会保険相当額の記載を義務付けし、工事原価及び販売価格へ反映させる。社会保険相当額の支払いに対し、社会保険等加入証明書の提示にて確認をする。 | ○ |
| ④ 安全及び健康の確保のための取組 | <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> ある → 内容: 作業前点検としてラジオ体操及び健康チェックの実施。疲れ等が見える場合、脚立上での作業中止を行う等安全への配慮を行う。 | ○ |
| その他 ※上記項目以外でグループ独自のルール・目標があれば記入してください。 | 該当なし | |

※) 行の高さについては記載する文章の長さなどにより適宜、調整して下さい。

| | | |
|---------------------------|--------------------------|---|
| 1. 地域型住宅の名称・対象地域(必須) | (地域型住宅の名称) 地域型部品化住宅 | (地域型住宅供給対象地域) 岐阜・愛知・三重を中心とした関東～九州エリア |
| 2. グループの名称・結成年月(必須) | (グループの名称) 住宅の部品化を考える会 | (結成年) 2016 年 |
| 3. 過去のブランド化事業採択グループ番号(必須) | 06-0169-0413 | |

4. 地域型住宅グリーン化事業のねらいに対する取り組み ※記入した内容において「必ず実施する取組み」の場合は◎印、「グループが目指す目標」の場合は○印を右欄に記入してください。
※住宅と建築物(非住宅)の両方を申請する場合において、取組に違いがある場合は、その旨を具体的に記入してください。

ウ. 長期にわたる住宅メンテナンス体制の整備

| 【平成30年度対応方針】 | | | ◎、○ 記入欄 | |
|---|--|---|--|---|
| a | ① 住宅履歴情報の蓄積 | ①-1 内容・蓄積の共通ルール | <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> ある → 内容: 第三者機関の住宅履歴情報サービスを活用し、蓄積・保存している。 | ◎ |
| | | ①-2 情報サービス機関の活用 | <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> ある → 内容: ㈱ハウスジーンをはじめとする情報サービス期間を活用している。 | ◎ |
| | | ①-3 履歴情報蓄積の確認手法 | <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> ある → 内容: 『いえかるて』のデータ閲覧により確認する。 | ◎ |
| | ② メンテナンス基準 | ②-1 点検の共通ルール | <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> ある → 内容: 共通の維持保全計画(30年間)をお施主様の要望・建物仕様に合わせて修正し活用している。 | ◎ |
| | | ②-2 補修の共通ルール | <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> ある → 内容: 維持保全計画に則り、メンテナンスおよび劣化基準と照らし合わせた補修を行う。 | ○ |
| | | ②-3 点検補修実施の確認手法 | <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> ある → 内容: 維持保全計画書および第三者機関の情報サービスへの登録による閲覧により確認する。 | ○ |
| | ③ 住まいの管理 | ③-1 住まい管理勉強会の実施 | <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> ある → 内容: お施主様への啓蒙を含め、メンテナンスブック(住まいの管理手帳/住宅金融普及協会発行)を配布しメンテナンス勉強会を実施している。 | ◎ |
| | | ③-2 DIY体験会等の実施 | <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> ある → 内容: 夏休み工作イベントを含め、DIY体験会を実施している。 | ○ |
| | | ③-3 その他の相談会等の実施 | <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> ある → 内容: | |
| | ④ 維持管理委員会等の設置 | <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> ある → 内容: メンテナンスブック(住まいの管理手帳/住宅金融普及協会発行)をよりグループ構成員の供給する建物に準じたお手入れマニュアルへの更新検討を実施する。 | ○ | |
| ⑤ その他の維持管理の手法 | <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> ある → 内容: | | | |
| b | ① グループ構成員の倒産廃業時のバックアップルール | <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> ある → 内容: 施工中は住まい手の過払いにならない受領ルールとし、引き渡し後は近隣グループ構成員を事務局が紹介するフォロー体制を検討する。 | ◎ | |
| | ② 過去の瑕疵内容等に学ぶ勉強会の実施 | <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> ある → 内容: グループの定期ミーティング時に、過去事例を基に改善施工例の供給を実施する。 | ○ | |
| その他 ※上記項目以外でグループ独自のルール・目標があれば記入してください。 | 定期点検の実施時期は、完成後3か月・6か月・1年・3年・5年・10年・20年・30年とする。 | | ○ | |

エ. グループの技術力の向上

| 【平成30年度対応方針】 | | | ◎、○ 記入欄 |
|---|----------------------------|--|------------|
| a | ① 未経験工務店等への施工技術研修会等の開催 | <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> ある → 内容: 長期優良住宅への基本的な設計・施工に関する研修会を実施し、経験工務店の工事視察を行い長期優良住宅建築への技術向上を図る。 | ◎ |
| | ②-1 品質管理のための共通ルール | <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> ある → 内容: 第三者機関が定める施工基準書を基に、グループ独自の項目を追加を検討する。 | ○ |
| | ②-2 上記共通ルールが守られていることの確認手法 | <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> ある → 内容: 設計施工研修を通じて技術習得をし、工事視察を含め共通ルールの確認を行う。 | ○ |
| | ③-1 需給計画の策定 | <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> ある → 内容: 20年に総受注戸数に対し長期優良住宅の割合を100%にするために、年次ごとの長期優良住宅戸数を計画する。 | ◎ |
| | ③-2 技術力向上のための中長期的な計画 | <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> ある → 内容: 職人不足に対する職方の募集による人員確保、未熟練工に対する技術講習を通じて熟練工を育てる。 | ○ |
| | ④ ③に基づく業種ごとの合理化の取組 | <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> ある → 内容: 熟練工へ育てるだけでなく、省施工につながるパネル化等を検討している。 | ○ |
| b | ①-1 省エネ技術講習会への施工事業者社員の参加人数 | 昨年度までの終了者数 19 今年度の参加目標人数 10 | ◎ |
| | ①-2 省エネ技術講習会への請負技能者等の参加人数 | 昨年度までの終了者数 13 今年度の参加目標人数 11 | ○ |
| | ② 省エネ技術講習会への参加促進のための取組 | <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> ある → 内容: 省エネ技術講習会の案内を事務局より未受講施工構成員へ行う。 | ◎ |
| c | ① 新たな技術等の導入 | <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> ある → 内容: CO2排出量を抑える住宅に向けて、住宅性能を上げるための技術導入の検討を行う。(意匠・施工が大きく変わらず、性能が上がる検討) | ○ |
| | ② 新たな技術等の開発 | <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> ある → 内容: 省施工に繋がり、且つCO2の排出が少なくなるプレカット・パネル化に向けた開発。 | ○ |
| その他 ※上記項目以外でグループ独自のルール・目標があれば記入してください。 | 該当なし | | |

※) 行の高さについては記載する文章の長さなどにより適宜、調整して下さい。

| | | |
|--------------------|------|------------|
| カ. その他 | | |
| 【平成30年度対応方針】 | | ◎、○ 記入欄 |
| 東日本大震災の復興に資する取組 | 該当なし | |
| 平成28年熊本地震の復興に資する取組 | 該当なし | |

※) 行の高さについては記載する文章の長さなどにより適宜、調整して下さい。

| | | |
|--|---|--|
| 1. 地域型住宅の名称・対象地域 (必須) | <small>(地域型住宅の名称)</small> 地域型部品化住宅 | <small>(地域型住宅供給対象地域)</small> 岐阜・愛知・三重を中心とした関東～九州エリア |
| 2. グループの名称・結成年月 (必須) | <small>(グループの名称)</small> 住宅の部品化を考える会 | <small>(結成年)</small> 2016 年 |
| 3. 過去のブランド化事業採択グループ番号 (必須) | 06-0169-0413 | |
| 4. 地域型住宅グリーン化事業のねらいに対する取り組み | | |
| キ. グループが取組む木造住宅・建築物の特徴 ※この項目は、高度省エネ型、優良建築物型を申請するグループのみ記入してください。 ※申請に係る認定低炭素住宅、性能向上計画認定住宅、ゼロ・エネルギー住宅、優良建築物の性能や特徴等について記入してください。 | | |
| グループ内で断熱仕様や設備仕様の情報を共有することで、打合せ時間の短縮や外皮性能及び一次エネルギー消費量の計算の効率化を図っている。 躯体本体の断熱性能をあげることで設備や太陽光に頼りすぎない住宅とし、建物の形状もシンプルにすることで建築時のコストダウンと入居後のメンテナンス発生の軽減を目指している。 | | |

※) 行の高さについては記載する文章の長さなどにより適宜、調整して下さい。